

Training & Seminar

:: ประเด็นทางเศรษฐกิจ จริยธรรมกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ ::

รายละเอียด การสัมมนาทางวิชาการเรื่อง ประเด็นทางเศรษฐกิจ จริยธรรมกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ จัดโดยสถาบันพระปกเกล้า ณ ห้องคอนเวนชันฮอลล์ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ หลักสี่ กรุงเทพฯ ในวันอังคารที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2550 เวลา 8.30-16.30 น.

กำหนดการ

8.30-9.00	ลงทะเบียน
9.00-9.15	พิธีเปิดการบรรยายพิเศษ โดย ศ.ดร.บวรศักดิ์ อวารณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
9.15-10.00	การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "ประเด็นทางเศรษฐกิจกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ" โดย ดร.พิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ
10.00-10.15	พักรับประทานอาหารว่าง
10.15-12.00	การอภิปราย เรื่อง "จากวิกฤตเศรษฐกิจ ปี 2540 ถึงนโยบายการค้าเสรีในปัจจุบัน สังคมไทยเรียนรู้อะไร...หรือยัง ?" โดย นายพิษณุ เหมฤกษ์มหาสาร รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ดร.สมจินต์ สันถาวรวัฑฒน์ รอง ผอ.ฝ่ายวิชาการ สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา นายอนสรณ์ แสงนิ่มนวล กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัททางจากบีโอดีเอ็ม จำกัด มหาชน นายบัญชา ชมชัยเวทย์ (ผู้ดำเนินรายการ) ผู้ดำเนินรายการจากสถานีโทรทัศน์ ITV
12.00-13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00	เสวนาระดมความคิดเห็น ประเด็นทางเศรษฐกิจในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 การกระจายอำนาจกับการคลังท้องถิ่น โดย นายวีระ สมความคิด เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน กลุ่มที่ 2 การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการกระจายรายได้ โดย ผศ.ดร.ขุมพูนท์ โกศลการ เพิ่มพูนวิวัฒน์ อาจารย์ประจำสาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยไซเบอร์ธรรมาราช กลุ่มที่ 3 การเปิดเสรีเพื่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ โดย นายจิรายุ ตลายนานนท์ อดีตนายกรัฐมนตรี อธิการบดีของวิทยาลัยบริหารการศึกษารกิจไทย-สหรัฐ กลุ่มที่ 4 การปฏิรูประบบภาษีอากรเพื่อความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ โดย รศ.ศิริพร สัจจานันท์ สาขาเศรษฐศาสตร์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยไซเบอร์ธรรมาราช
15.00-15.15	พักรับประทานอาหารว่าง
15.15-16.00	นำเสนอผลการเสวนาและร่วมแสดงความคิดเห็นในแต่ละกลุ่ม
16.00-16.30	สรุปและปิดการบรรยายพิเศษ

สาระสำคัญ การสัมมนาทางวิชาการเรื่อง "ประเด็นทางเศรษฐกิจ จริยธรรมกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ" มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้
การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "ประเด็นทางเศรษฐกิจกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ"
โดย ดร.พิสิฐ ลี้อาธรรม

ถ้ามองถึงประเด็นทางเศรษฐกิจกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญจะมี 2 กระแสหลัก คือ กระแสเศรษฐกิจแบบการค้าเสรี และกระแสเศรษฐกิจแบบรัฐแทรกแซง ซึ่งทั้งสองกระแสนี้ไม่มีกระแสใดที่เด็ดขาด โดยประเทศไทยต้องเลือกทางเดินที่สมดุลระหว่างสองกระแส และรัฐธรรมนูญที่ดีจะต้องสะท้อนสิ่งที่ประชาชนอยากได้ ซึ่งหากย้อนไปดูเจตนารมณ์ของการร่างรัฐธรรมนูญในปี 2540 พบว่า ต้องการให้รัฐบาลมีความเข้มแข็ง มีเสถียรภาพ เพราะรัฐบาลที่ไม่มีเสถียรภาพเป็นที่มาของความไม่มั่นคงทางเศรษฐกิจ ซึ่งทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือเปลี่ยนรัฐบาลก็จะนำไปสู่ความไม่เชื่อมั่น การชะลอการลงทุน เพราะฉะนั้นการร่างรัฐธรรมนูญในปี 2540 จึงมีความคิดว่าจะทำอย่างไรจึงจะทำให้รัฐบาลมีความมั่นคง รวมทั้งตัวนายกรัฐมนตรีที่เป็นผู้นำต้องมีศักยภาพที่มั่นคงแต่การประกาศใช้รัฐธรรมนูญปี 2540 เป็นช่วงเดียวกันกับที่เกิดวิกฤตเศรษฐกิจ จึงทำให้มีปัญหามากมายหลาย ๆ ด้าน

ทั้งนี้ ในการร่างรัฐธรรมนูญปี 2550 จะนำแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ในเรื่องของการจัดสรรทรัพยากร เสถียรภาพการเมือง และการกระจายรายได้ของประเทศไทย เข้ามาเขียนเป็นกฎหมายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อปิดช่องโหว่ของรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญปี 2550 จะไม่มองแก้ปัญหาเฉพาะการเมืองเพียงอย่างเดียว แต่จะดูแลเศรษฐกิจและสังคมด้วย เพราะสังคมต้องการธรรมภิบาล จะเขียนให้เกิดความมีส่วนร่วมให้มากขึ้น เช่น การเจรจาการค้าเสรี หรือ FTA จำเป็นต้องผ่านสภาหรือไม่ โดยเห็นว่าข้อตกลงที่รัฐบาลทำและมีผลผูกพันควรให้รัฐสภาพิจารณาตรวจสอบก่อน ส่วนเรื่องของจริยธรรมและความโปร่งใสก็จำเป็นต้องมี เพราะสาเหตุการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 เกิดจากเศรษฐกิจโปร่งใสไม่เพียงพอ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหุ้นก็มีการเอาเปรียบรายย่อยของผู้บริหาร มีการปันหุ้นนำไปสู่ความเสียหายของคนไทยและต่างชาติ ขณะเดียวกันภาครัฐก็ไม่โปร่งใส เช่น เรื่องของอัตราแลกเปลี่ยนมีการปกปิดทุนสำรองระหว่างประเทศ การแก้ไขปัญหาลูกค้านักการเงินไม่โปร่งใสเกิดการแก้ไขไม่เบ็ดเสร็จ

จากวิกฤตเศรษฐกิจ ปี 2540 ถึงนโยบายการค้าเสรีในปัจจุบัน สังคมไทยเรียนรู้อะไร...หรือยัง ?"

ดร.สมจินต์ สันถาวรวัฑฒน์

เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาเราเพิ่งก้าวข้ามเงินบาท แล้วธนาคารแห่งประเทศไทยก็ออกมาตราการ 30 เปอร์เซนต์ แต่ปรากฏว่ามาตรการนี้ถูกโจมตีอย่างมาก ถึงขั้นที่เรียกเรื่องให้ ผู้ว่าการแบงก์ชาติลาออกด้วยซ้ำไป ซึ่งเหตุการณ์เมื่อปี 2540 กับ 2550 บอกให้เราเห็นว่า เงินทุน ต่างชาติสามารถโจมตีประเทศไทยเมื่อไหร่ก็ได้ เพราะเราประเทศไทยไม่มีระบบปกป้องของตัวเอง

ประการต่อมาวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 เกิดจากการที่ธนาคารและสถาบันการเงินให้กู้แบบฟองสบู่ คือให้กู้แบบเกินตัว อย่างเช่น ไปรับเงินหนึ่งเป็นโครงการ 100 ล้าน แต่บอกว่าให้เอาไปเลย 200 ล้าน เอาเงินไปมากแล้วก็ไม่ติดตามด้วยว่าเงินจะไปไหน ซึ่งในที่สุดแล้วนั้นก็คือ NPL แล้วบางบริษัทก็จากต่างประเทศด้วย นี่คือเรื่องของคุณธรรมในการประกอบธุรกิจของภาคเอกชนแท้ๆ ปัญหานี้ไม่รู้ว่าเราจะป้องกันเรื่องนี้ได้โดยการเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ และในปัจจุบันการแข่งขันระหว่างธนาคารก็เริ่มจะรุนแรงขึ้น และเมื่อเศรษฐกิจไทยเดินด้วยภาคเอกชน ดังนั้น ถ้าระบบธรรมาภิบาลยังไม่เข้าไปในสายเลือดของการทำงานในภาคเอกชนก็ไม่มีอะไรที่จะมาห้ามไม่ให้เกิดวิกฤตเศรษฐกิจอีก นอกจากนั้นวิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นแต่ละครั้งเกิดจากการรักษาผลประโยชน์ของคนกลุ่มหนึ่ง เพราะเราคิดว่าสิ่งที่เราทำได้เห็นอย่างชัดเจนแล้วว่า ขณะนี้มีการแสดงอาการนำการเมืองมาเป็นเรื่องเดียวกัน คือ การเมืองที่เป็นเงินซึ่งเป็นเรื่องของประเทศอื่นทำกันมานานแล้วทั้งในสหรัฐหรือในยุโรป แต่ขณะนั้นเข้ามาในประเทศไทย คือ การพยายามที่จะเอานโยบายเป็นตัวตั้งในการที่จะหาเงินเข้ามาของนักการเมือง

ยกตัวอย่างประเทศเกาหลีหรือญี่ปุ่น เมื่อนักการเมืองถูกตรวจพบว่าทุจริตเขาก็ออกมาลาออกหรือไม่ก็มาตัวตายให้หมดเรื่อง เปรียบเทียบกับเมืองไทยนักการเมืองของเราออกมาทำไปฟ้องศาล เพราะรู้ว่าเมื่อเรื่องเข้าศาลก็หลุด ดังนั้น ทำอย่างไรให้เรื่องการป้องกันคอร์รัปชันเชิงนโยบายเข้าไปในรัฐธรรมนูญให้ได้ ซึ่งจะทำให้ดีกว่าเมื่อทำอย่างไรให้ลดการเติบโตการผูกขาดที่ลึกลับขึ้นแล้วก็พิจารณาเรื่องนี้กันอย่างจริงจัง จะทำให้ไม่ได้ถ้าเรามีระบบเดิมที่พยายามทำให้คนในระดัปรากหญ้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง รวมทั้งบอกด้วยว่าคุณเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้น อีกหน่อยคุณไปซื้อข้าวสารคุณจะได้ลดราคา

ฉะนั้นเราจะต้องเขียนรัฐธรรมนูญที่บอกว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต้องเป็นกลาง นั่นคือรากฐานของประชาธิปไตย ถ้าเป็นกลางนั้นหมายความว่าเราจะไม่ยึดติดอยู่กับการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด แต่ถ้าพรรคใดเข้ามี นโยบายที่ดีก็สามารถที่จะเลือกได้ ก็ต้องมีจะต้องเป็นกลาง แต่สิ่งที่เราจะต้องทำในอนาคตคือ จะต้องเขียนอะไรในรัฐธรรมนูญที่เป็นสิ่งในระยะยาว เช่น ทิศทางการพัฒนาชาติได้แก่ 1. การขจัดความยากจน 2. ต้องเป็นการพัฒนาแบบยั่งยืน 3. ต้องใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง ใส่ไว้ใน

รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในอนาคต เมื่อไหร่ที่มีการกระจายหรือการจัดสรรทรัพยากร เราก็จะได้มีกรอบในการจัดสรร มีกรอบในการป้องกัน ส่วนเมื่อรัฐบาลไหนเข้ามา ก็ไม่สามารถทำตามกรอบของประเทศที่วางไว้ได้ โดยที่ไม่ล้มกรอบเหล่านี้

นอกจากนี้ ในการพัฒนาแบบเศรษฐกิจพอเพียง ในหลวงทรงชี้แนะไว้อย่างชัดเจนว่า มีกิน มีอยู่ มีไม่พุ่มเฟีย และการพัฒนาต้องเป็นไปตามขั้นตอน พระองค์ท่านทรงเห็นว่า ต้องใช้ความรู้ ความคิด ในการพัฒนา แต่ขณะนี้เราพัฒนาโดยใช้ผลประโยชน์เป็นที่ตั้ง ผลประโยชน์ของรายุ ที่ไหนเราก็ก้าวไปเพื่อให้มันสอดคล้องไปกับผลประโยชน์ตัวเอง ซึ่งเศรษฐกิจพอเพียงไม่ต้อง ทั้งหมด พระองค์ท่านตรัสไว้ชัดเจน สรุปคือว่าในประเทศไทยถ้ารัฐธรรมนูญหนึ่งฉบับที่ออกมาแล้วก็จะเข้ามาเรียนรู้อีก ถ้าตั้งใจจะเข้ามาแก้ไขปัญหาก็ไม่เอาดีกว่า เพราะลำบากเหลือเกิน งานมันยาก แต่ถ้ามองอีกมุมหนึ่งคนที่อยากเข้ามาเป็นรัฐมนตรีก็เพราะผลประโยชน์ตัวเอง เพราะถ้าอยากเข้ามาแก้ไขปัญหาก็ยาก ปัญหามันจะเยอะ แต่ถ้ามาเพื่อผลประโยชน์ตัวเองมันก็เป็นเรื่องง่าย อย่างไรก็ตาม ถ้ามีการบรรจุภาคเศรษฐกิจแบบเป็นรูปธรรมไว้ในรัฐธรรมนูญปี 2550 เศรษฐกิจไทยก็จะไม่สับสน รวมทั้ง ถ้าเรามีหลักการมาภิบาลทั้งภาครัฐหรือเอกชนแล้วประเทศชาติก็จะเจริญ

นายพิษณุ เหริยภูมิหาสาร

กล่าวถึงหัวข้อความสัมพันธ์ไทย - จีน คือ เมื่อเดือนตุลาคม 2549 มีการสรุปว่าในอีก 5 ปีข้างหน้าเศรษฐกิจประเทศจีนจะขยายตัวมากกว่าญี่ปุ่นและในอีก 2 ทศวรรษข้างหน้าเศรษฐกิจของประเทศจีนจะมีการขยายตัวไม่แพ้เศรษฐกิจของประเทศสหรัฐอเมริกา สาเหตุเกิดจากการที่ประเทศจีนมีการเปิดประเทศตั้งแต่ปี ค.ศ. 1976 จีนมีการวางแผนการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นกลุ่ม ๆ และนำเอาเทคโนโลยีมาพัฒนาารวมกันและประเทศจีนเป็นประเทศแรกที่มีการทำ FTA

ผลดีของการทำ FTA ทำให้เกิดความร่วมมือกันในทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศไทยและประเทศจีน เช่น ในกรณีนำเข้าตามิตรผลนั้น ประเทศจีนมีแหล่งปลูกอ้อยและบริษัทยุติผลผลิตเทคโนโลยีซึ่งเมื่อนำมารวมกันทำให้เกิดผลผลิตที่ดี รวมทั้งประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี

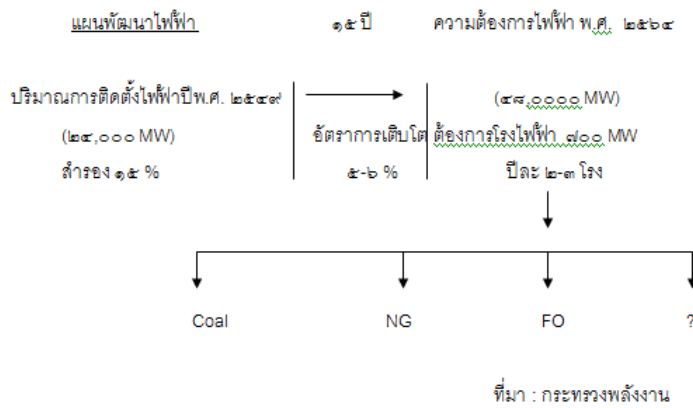
นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล

กล่าวถึงหัวข้อ "ธุรกิจพลังงานกับบทเรียนจากวิกฤติเศรษฐกิจปี พ.ศ. 2540" ว่า การใช้พลังงานของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2549 มีมูลค่าการใช้พลังงาน 1.5 ล้านล้านบาท คิดเป็น 20 เปอร์เซ็นต์ของ GDP. และอัตราการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมีอัตราสูงมากเมื่อก่อนวิกฤติเศรษฐกิจปี พ.ศ. 2540 เพราะช่วงก่อนปี พ.ศ.2540 นั้นเป็นช่วงที่เศรษฐกิจเติบโต สูงมากแต่หลังปี พ.ศ. 2540 เป็นช่วงที่เศรษฐกิจมีความผันผวนเป็นอย่างมาก

ยุทธศาสตร์พลังงาน กระทรวงพลังงานมอง 3 เรื่องหลักดังนี้

1. Energy Security เป็นความมั่นคงในเรื่องพลังงาน คือ ต้องมีพลังงานพอใช้มากกว่า 30 ปี
2. Energy Efficiency เป็นประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
3. Renewable Energy คือต้องมีพลังงานทดแทนเพิ่มเป็นร้อยละ 8 ในปี พ.ศ. 2554

การสร้างความมั่นคงในเรื่องพลังงาน ได้แก่ พัฒนาแหล่งพลังงานภายในประเทศ ร่วมมือกับต่างประเทศพัฒนาแหล่งพลังงาน ร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในเรื่องของระบบท่อส่งก๊าซและสายส่งไฟฟ้า



อย่างไรก็ตามวันนี้ภาคประชาชนต้องทำอะไรบ้าง

1. ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการใช้พลังงานว่าจะเอาพลังงานชนิดไหน อย่างไร เช่น แก๊ส ถ่านหิน นิวเคลียร์ เป็นต้น
2. ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ถ้าประชาชนไม่เข้าไปตรวจสอบก็จะทำให้เกิดปัญหา เช่น สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เป็นต้น
3. ประชาชนต้องตระหนักอยู่เสมอว่า การใช้พลังงานทดแทนจะเป็นภูมิคุ้มกันเรื่องราคา และเราไม่ต้อมนำเข้าจากต่างประเทศอีกด้วย

การนำเสนอผลการสัมมนากลุ่มย่อย

กลุ่มที่ 1 การกระจายอำนาจกับการคลังท้องถิ่น

กลุ่มย่อยที่ 1 ได้มีการระดมความคิดเห็นในเรื่องการกระจายอำนาจกับการคลังท้องถิ่น นำโดย นายวีระ สมความคิด เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน (กปป.) สรุปได้ดังนี้ หลักการปกครองระบอบประชาธิปไตย คือ การกระจายอำนาจให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง ที่ผ่านมามีการคลังท้องถิ่นยังมีปัญหาหลาย ๆ ด้าน ทั้งในเรื่องการโอนเงิน โอนงาน โอนบุคลากร ซึ่งทั้งหมดนี้จะขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็จะทำให้เกิดปัญหาตามมา ด้วยเหตุนี้ จึงควรนำเรื่องการกระจายอำนาจกับการคลังท้องถิ่นใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญปี 2550 โดยมีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบต. อบจ. ให้ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดให้ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้ ส่วนในเรื่องการคลังท้องถิ่นในรัฐธรรมนูญปี 2550 ควรมีการวางกรอบว่าอย่างไรถึงจะมีการปฏิรูปภาษี โดยทำอย่างไรจะให้ท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดเก็บภาษีเอง การบริหารงานคลังของท้องถิ่นในปัจจุบันมีระเบียบมากเกินไปได้ใหม่ว่าท้องถิ่นจะบริหารเอง อีกทั้งทำอย่างไรให้ลดการทุจริตคอร์รัปชันให้ได้อย่างที่สุด

สรุปแล้วในที่ประชุมกลุ่มย่อยเห็นด้วยกับการกระจายอำนาจกับการคลังท้องถิ่น เพียงแต่จะอย่างไรที่จะให้การกระจายอำนาจนั้นส่งผลประโยชน์สูงสุดกับประชาชน

กลุ่มที่ 2 การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการกระจายรายได้

กลุ่มย่อยที่ 2 ได้มีการระดมความคิดเห็นในเรื่องการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการกระจายรายได้ นำโดย ผศ.ดร. ชมพูนท์ โกสลากร พิธีกร วิทยากร อาจารย์ประจำสาขาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สรุปได้ว่า ความสมดุลของเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อคนรุ่นหลังได้มีกิน มีใช้เหมือนรุ่นเรา ภายใต้กรอบกฎหมายคุณธรรม จริยธรรม โดยมีมุ่งพัฒนา เรื่อง

1. การศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
2. การนำแนวคิดมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม
3. พัฒนาสิทธิและความเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์กรภาครัฐ
4. สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้

โดยการกระจายรายได้เพื่อความเสมอภาคของประชาชน มีทิศทางดังนี้

1. ทุกคนมีโอกาสเข้าถึงทรัพยากรอย่างเท่าเทียมกัน เป็นเจ้าของร่วมกัน ให้เหมาะสมตามกลุ่มพัฒนา
2. มีผู้จัดสรรและควบคุมทรัพยากร ใช้หลักนิติรัฐ โดยการกระจายอำนาจภาครัฐท้องถิ่นด้วยความเป็นธรรม
3. กระจายงบประมาณให้ทั่วถึงประชาชน
4. ประชาชนสามารถพึ่งตนเองได้

ข้อเสนอแนะ

1. หมวด 5 ควรให้มีการระบุถึงการดำเนินการของภาครัฐต้องคำนึงถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. ควรให้มีการระบุว่า ให้รัฐสภามีอำนาจในการกำหนดให้รัฐบาลปฏิบัติตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐอย่างเคร่งครัด
3. กำจำกัดความของการพัฒนาอย่างยั่งยืน ควรกล่าวถึง การพัฒนาเรื่อง เศรษฐกิจ สังคม และ ไม่เฉพาะแต่สิ่งแวดล้อม

กลุ่มที่ 3 การเปิดเสรีเพื่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ

กลุ่มย่อยที่ 3 ได้มีการระดมความคิดเห็นในเรื่องการเปิดเสรีเพื่อการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ นำโดย นายจิรายุ ตลายนนท์ คณะทำงานเศรษฐกิจพรรคประชาธิปัตย์ อัดตรง ผู้อำนวยการบริหาร สภาธุรกิจไทย – สหรัฐ สรุปได้ว่า

ข้อดีของการเปิดการค้าเสรี คือ สามารถลดภาษี ลดค่าใช้จ่ายในการทำธุรกิจได้ สามารถเพิ่มทักษะความสามารถของตัวเอง สามารถเพิ่มการส่งออก รวมทั้งเน้นความสัมพันธ์กับต่างประเทศได้อีกด้วย แต่ถ้าอุตสาหกรรมใดไม่สามารถจะปรับตัว ได้ก็จะขาดทุน

ข้อเสนอแนะ

1. ให้มาตรา 244 รวมถึงการค้าด้วย
2. แม้ว่าจะมีการยกเลิกในสภาแล้วควรจะมีการทำประชาพิจารณ์ด้วย
3. ใช้กลไกของรัฐในการดูแลในการทำการค้าเสรี
4. ควรมีการศึกษารอบด้านก่อน

กลุ่มที่ 4 การปฏิรูประบบภาษีอากร เพื่อความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ

ข้อเสนอทางด้านการปฏิรูประบบภาษีอากร เพื่อความเสมอภาคทางเศรษฐกิจ ได้มีการระดมความคิดเห็นในกลุ่มย่อย นำโดย ร.ต. ศิริพร สัจจานนท์ ซึ่งที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นว่า การกำหนดรายละเอียดของวิธีการจัดเก็บภาษี หรือการปรับโครงสร้างภาษีให้เกิดความเป็นธรรมในระบบเศรษฐกิจนั้นเป็นเรื่องที่ยากที่จะกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เนื่องจากจะมีรายละเอียดค่อนข้างมาก โดยที่ประชุมเสนอว่าในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ควรมีส่วนที่คนคิดและจิตสำนึกที่ดีแก่ประชาชนในการเสียภาษี รวมถึงผลลัพธ์ของการเสียภาษีว่าจะได้ประโยชน์ในแง่ใดบ้าง อีกทั้ง ร.ต. ศิริพร มีความเห็นว่า การจัดเก็บภาษีในระบบควรเป็นธรรม โดยภาษีทางตรงควรมีสัดส่วนการจัดเก็บมากกว่าภาษีทางอ้อม กล่าวคือ ภาษีทางตรงจะเป็นภาษีที่เสียตามเงินได้ของบุคคลหรือนิติบุคคล อาทิ คนมีรายได้มากก็ควรเสียภาษีมาก หรือเสียภาษีในอัตราก้าวหน้า เพื่อให้รัฐนำรายได้ไปเป็นงบประมาณด้านสวัสดิการแก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย หรือ กรณีนิติบุคคลหากไม่มีกำไร ก็ไม่ต้องเสียภาษีเป็นต้น ส่วนภาษีทางอ้อม อาทิเช่น ภาษีมูลค่าเพิ่ม ปัจจุบันคนมีรายได้ก็น้อยก็เสียเท่ากับคนที่มีรายได้มาก

ดังนั้น ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี 2550 คงจะมีมาตราของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของภาษีประมาณ 2-3 มาตรา กล่าวคือ

มาตรา 78 ซึ่งมาตรานี้กำหนดให้รัฐต้องกระจายรายได้ให้ทั่วถึง ให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ คือ มีรายได้ให้เข้ามาในท้องถิ่น ซึ่งจุดนี้ ก็ต้องพิจารณาว่า จะทำอย่างไรให้ท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น

มาตรา 83 ระบุว่า รัฐต้องดำเนินการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม โดยนำระบบภาษีเข้ามาช่วย อาทิเช่น เก็บภาษีจากรายได้ของคนรวมมาเป็นสวัสดิการให้กับคนจน ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการดำเนินการในส่วนนี้ ทั้งนี้ ปัจจุบัน ประชากร 5% ที่เป็นคนรวย แต่มีรายได้ถึง 50% ของประเทศ ขณะที่ คนจน 20% มีสัดส่วนรายได้แค่ 5%

มาตรา 84 ระบุว่า รัฐต้องจัดการระบบการถือครองที่ดินและการใช้ที่ดินอย่างเหมาะสม จุดนี้ระบบภาษีก็ควรเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ผลตอบแทนในการใช้ที่ดินสูงสุด ยกตัวอย่างการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ไม่ได้ประโยชน์เต็มที่ หรือการเก็บภาษีการถือครองที่ดิน โดยอาจ เก็บภาษีในอัตราก้าวหน้าในการถือครองที่ดิน ซึ่งจะส่งเสริมเรื่องการกระจายรายได้ที่เป็นธรรมให้มากขึ้นเพราะเมื่อรัฐจัดเก็บภาษีดังกล่าว ก็จะนำเงินที่ได้ไปสร้างสวัสดิการอย่างเป็นธรรมแก่สังคม

การนำผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังการสัมมนามาใช้ในการปฏิบัติงาน

1. ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นทางเศรษฐกิจ จริยธรรม กับการปฏิรูประบบภาษี
2. นำข้อมูลและข้อคิดเห็นของนักวิชาการที่ได้จากการสัมมนา เก็บรวบรวมไว้ในฐานข้อมูลวิชาการ เพื่อใช้ในการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา
3. เป็นการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเกี่ยวกับประเด็นทางเศรษฐกิจว่ามีความสำคัญกับการร่างรัฐธรรมนูญอย่างไร

.. เอกสารประกอบ

-

.. ผู้เข้าร่วม

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. นางพพรชาติ ทองแถม | วิทยากร 7 ว. |
| 2. นายเชษฐา ทองยิ่ง | วิทยากร 6 |
| 3. นายวิชาญ ทรายอ่อน | วิทยากร 5 |
| 4. นางชนิดา จรรโลงศิริชัย | วิทยากร 5 |
| 5. นายถนัฐพล ยิ่งกล้า | นิติกร 4 |
| 6. นางสาวอัจฉรา เนียมโกทะ | เจ้าหน้าที่ธุรการ 5 |



สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
Webmaster: บุชราภรณ์ อัครนิธิยานนท์