



Trainning & Seminar

:: ส.ส. กับพรรคการเมือง : การสังกัดพรรค, เสรีภาพของผู้แทนปวงชนประชาธิปไตยภายในพรรค และการเลือกตั้งแบบปาร์ตี้ลิสต์ ::

รายละเอียด การสัมมนาทางวิชาการ ทิศทางการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ครั้งที่ 2 เรื่อง ส.ส. กับพรรคการเมือง : การสังกัดพรรค, เสรีภาพของผู้แทนปวงชนประชาธิปไตยภายในพรรค และการเลือกตั้งแบบปาร์ตี้ลิสต์ จัดโดย สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับสภาวิจัยแห่งชาติ สาขานิติศาสตร์ ณ หอประชุมศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพฯ ในวันที่พฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 13.00 - 16.30 น.

กำหนดการ

12.30-13.00	ลงทะเบียน
13.00-13.30	พิธีเปิดการสัมมนา
13.30-16.30	สัมมนาวิชาการ "ส.ส.กับพรรคการเมือง : การสังกัดพรรค, เสรีภาพของผู้แทนปวงชนประชาธิปไตยภายในพรรค และการเลือกตั้งแบบปาร์ตี้ลิสต์" นำการสัมมนาโดย ศ.(พิเศษ) จรัส ภักดีธรรมากุล ประธานสภาวิจัยแห่งชาติ สาขานิติศาสตร์ และกรมการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ศ. ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี และรองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและกฎหมาย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รศ. ดร. มนต์รี รูปสุวรรณ อธิการบดีประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รศ. ดร. บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดร. ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา และอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินรายการโดย ดร. จันทจิรา เอี่ยมมยุรา รองคณบดีฝ่ายวิชาการและอาจารย์ ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
16.30-17.00	แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น / ชักถาม สรุปการสัมมนา และปิดการสัมมนา

สาระสำคัญ การสัมมนาทางวิชาการ ทิศทางการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ครั้งที่ 2 เรื่อง "ส.ส. กับพรรคการเมือง : การสังกัดพรรค, เสรีภาพของผู้แทนปวงชนประชาธิปไตยภายในพรรค และการเลือกตั้งแบบปาร์ตี้ลิสต์" มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้
ศ.(พิเศษ) จรัส ภักดีธรรมากุล ประธานสภาวิจัยแห่งชาติ สาขานิติศาสตร์ และกรมการศึกษาระดับปริญญาตรี

ให้ความเห็นไว้ ดังนี้ ในเวทีสัมมนาทิศทางการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ครั้งที่ 2 ว่า ควรยกเลิกระบบ ส.ส. แบบปาร์ตี้ ลิสต์ เพื่อให้มีตัวแทนของปวงชนชาวไทย ระบบเดียว และอยู่ในระดับเดียวกันทั้งประเทศอีกทั้งเพื่อให้เกิดเป็นวิกฤตการณ์ทางการเมืองใหม่ ขณะที่มีความคิดว่าอยากให้พรรคเป็นผู้รับผิดชอบ หาก ส . ส. คนใดกระทำ ความผิด ชื่อเสียงเสียหาย เนื่องจากที่ผ่านมาพรรคการเมืองมักปล่อยปละละเลย ปกป้องตาช้วย

ศ. ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี และรองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและกฎหมาย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ได้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้ ควรจะมีระบบปาร์ตี้ลิสต์ต่อไปเพราะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย โดยเฉพาะด้านความเป็นธรรมในระบบคะแนนแต่ควรปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

รศ. ดร. มนต์รี รูปสุวรรณ อธิการบดีประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ได้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้ ส.ส. ควรต้องสังกัดพรรคการเมืองเพราะดูจากพฤติกรรมของนักการเมืองในเรื่องของการชื่อเสียงและการตรวจสอบ ส่วนการสังกัดพรรค 90 วัน อาจมี ปัญหาในเรื่องของตัว ส.ส. กับหัวหน้าพรรคการเมือง สำหรับในเรื่องของปัญหาความเป็นประชาธิปไตยในพรรคการเมือง เกิดขึ้นเพราะนักการเมืองมักใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อหลบเลี่ยงกฎหมาย แต่ปัญหาที่พบในรัฐธรรมนูญ 2540 คือ เรื่องของ การตรวจสอบ มีข้อขัดข้องมากมาย ดังนั้นจึงควรแก้ไขประเด็นในเรื่องของการตรวจสอบ มากกว่าประเด็นในเรื่องอื่นๆ

รศ. ดร. บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ได้ให้ความเห็นว่า ในการแก้ปัญหาไม่ควรต้องมีระบบ Sanction เพื่อตรวจสอบผู้ที่กระทำผิด และในการบริหารราชการ มีจุดอ่อนคือสมาชิกสภาไม่มีความเป็นสากล ดังนั้นจึงควรแก้ที่ระบบกฎหมายและระบบสภาและต้องสร้างระบบงบประมาณแผ่นดินที่โปร่งใสเพื่อลดแรงจูงใจในการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ในขณะที่การตรวจสอบการบังคับบัญชาของหัวหน้าพรรคการเมืองต่อ ส . ส. ซึ่งจะทำให้ลดปัญหาในเรื่องของการสังกัดพรรคการเมือง ได้แต่ควรส่งเสริมสาขาพรรคการเมืองให้เป็นผู้กำหนดตัวผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งได้เอง สรุปได้ว่าเวลาที่ ส.ส. จะสังกัดหรือไม่สังกัดพรรคการเมืองนั้น ไม่ใช่ปัญหาที่สำคัญ และเห็นว่าควรมีระบบปาร์ตี้ลิสต์ อยู่แต่ควรปรับปรุงระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรปรับลดเกณฑ์การคัดค้านร้อยละ 5 เหลือเพียงร้อยละ 3

ดร. ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ได้ให้ความเห็นว่า ปัญหาหลักก่อน กันยายน 2549 คือ นายกรัฐมนตรีอำนาจรอบกว้าง ส.ส. มากเกินไปจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงเห็นว่าพรรคการเมืองถูกใช้เป็นเครื่องมือในการครอบงำความเป็นผู้แทนปวงชนเพราะโดยหลักการสภาผู้แทนราษฎรต้องเป็นเจ้านายของนายกรัฐมนตรีเนื่องจากนายกรัฐมนตรีมาจากเสียงข้างมากในสภาตามระบบรัฐสภาที่เรียกว่า "Free Mandate" คือ หลักการคุ้มครองผู้แทนปวงชน ซึ่งเป็นหลักที่มีบัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญ . 2517 และเป็นหลักที่บังคับให้ ส.ส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองมาโดยตลอดจนมาถึงรัฐธรรมนูญ 2540 ที่มีการบังคับให้ ส . ส. ต้องสังกัดพรรคภายใน 90 วัน ดังนั้นในเรื่องของพรรคการเมืองควรต้องมีหลักประชาธิปไตยในพรรคการเมืองซึ่งหลักนี้มีอยู่ในรัฐธรรมนูญของประเทศเยอรมันแต่ไม่มีในรัฐธรรมนูญ ไทย ในขณะที่รัฐธรรมนูญ 2540 มาตรา 204 ที่มีการกำหนดให้แยกฝ่ายนิติบัญญัติออกจากฝ่ายบริหาร จึงทำให้เกิด Strong Prime Minister เพราะคณะรัฐมนตรีก็ถูกปรับและพ้นจากความเป็น ส.ส. จึงต้องเชื่อฟังนายกรัฐมนตรีตลอดเวลา

สรุปได้ว่าต้องทำให้ประเทศไทยมีความเป็นประชาธิปไตยมากกว่านี้ เช่น รัฐธรรมนูญ 2540 มาตรา 308 ที่ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองควรให้มีการรวมถึง ส.ส. และส.ว. ด้วยมีข้อเสนอแนะของรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี ซึ่งในกฎหมายมีการกำหนดเขตอำนาจให้อยู่แล้ว ซึ่งการสังกัดพรรค 90 วันนั้นไม่ได้แก้ปัญหา แต่อย่างไรก็ตามแต่สิ่งที่มีความจำเป็นอย่างมากคือ ความเป็นประชาธิปไตยและการตรวจสอบโดยฝ่ายตุลาการที่มากกว่านี้

การนำผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังการสัมมนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

1. นำมาเป็นข้อมูลเพื่อศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมองค์ความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมมนา เก็บรวบรวมไว้ในฐานข้อมูลวิชาการเพื่อใช้ในการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา
3. นำข้อมูลข้อคิดเห็นของนักวิชาการส่วนที่เกี่ยวข้องมาทำการวิจัยสรุปผลตามที่ได้รับ การแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการศึกษาประเด็นการร่างรัฐธรรมนูญ

เอกสารประกอบ

-

ผู้เข้าร่วม

- | | |
|---------------------|-----------|
| 1.นายวิชาญ ทนายอ่อน | วิทยากร 5 |
| 2.นางบุตรา เข้มทอง | นิติกร 5 |
| 3.นายณัฐพล ยิ่งกล้า | นิติกร 4 |



สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
Webmaster: บุษราภรณ์ อัครนิธิยานนท์