



## Training & Seminar

:: การรับฟังความคิดเห็นต่อการผลักดันกฎหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ::

**รายละเอียด** การอภิปรายทางวิชาการเรื่อง การรับฟังความคิดเห็นต่อการผลักดันกฎหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ณ ห้องกษัตริย์ศึก 1 ชั้น 4 โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ ในวันศุกร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 8.30 - 16.45 น.

### กำหนดการ

8.30-9.00	ลงทะเบียน
9.00-9.30	พิธีเปิด กล่าวรายงานโดย นางเตือนใจ บรูพรัตน์ ประธานคณะทำงาน ( เกี่ยวเนื่อง) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กล่าวเปิดงานโดย นางสาวสุรรัตน์ ตรีมรรคา ประธานคณะทำงานการพัฒนาคุณภาพชีวิตสาธารณสุขและคุ้มครองผู้บริโภค สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
9.30-12.30	รับฟังความคิดเห็น ร่าง พ.ร.บ.พัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ...
12.30-13.30	รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-16.30	รับฟังความคิดเห็น ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมโอกาสและความเท่าเทียมกันระหว่างเพศ พ.ศ. ...
16.30-16.45	กล่าวปิดการสัมมนา

### สาระสำคัญ

การอภิปรายทางวิชาการเรื่อง " การรับฟังความคิดเห็นต่อการผลักดันกฎหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต " มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

**ภาคเช้าเป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการผลักดันกฎหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตต่อร่างพระราชบัญญัติพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ...**

โดยนายพงษ์เทพ พนากลวิจิตร หัวหน้าฝ่ายนิติการ (ส.ท.) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตัวแทนภาคราชการ ได้ให้ความเห็นว่ากราก พัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นมาเพื่อพัฒนาส่งเสริมคุณภาพชีวิตของมนุษย์ ร่าง พ.ร.บ. เพื่อให้สอดคล้องกับการที่ประเทศไทยเข้าไปเป็นภาคีสัญญาว่าด้วยการพัฒนาเด็กและเยาวชนของสหประชาชาติ (UN) โดยไทยเข้าไปเป็นสมาชิกเมื่อปี 2535 ตามบทบัญญัติแห่งอนุสัญญาที่ไทยจะต้องพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยจึงจำเป็นต้องออกกฎหมายมาปกป้องและคุ้มครองสิทธิเด็กจากการถูกคุกคามและละเมิดสิทธิ พร้อมกับต้องมีหน่วยงานเฉพาะด้านสิทธิเด็กและเยาวชนขึ้นมาโดยเฉพาะกำลังจะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี มีประเด็นสำคัญดังนี้คือ

1. ให้ตั้งสำนักงานพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติขึ้น แต่ขณะนี้คณะกรรมการพัฒนาข้าราชการพลเรือน ( กพร.) ทักท้วงว่า มีมติ ครม. ไม่อนุญาตให้จัดตั้งหน่วยงานหรือสำนักงานใหม่เกิดขึ้น
2. การจัดสรรงบประมาณประจำปีให้กับองค์กรพัฒนาเอกชน ( เอ็นจีโอ) ที่จะสนับสนุนให้เป็นงบประมาณผูกพัน ซึ่งทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านงบประมาณทักท้วงว่าควรแก้ไขคำว่า " ต้อง" ที่ระบุให้รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรพัฒนาเอกชน เปลี่ยนมาเป็น " อาจ" ให้รัฐต้องจัดสรรงบประมาณ เพราะไม่ต้องการเกิดการผูกพันด้านงบประมาณ
3. ความเป็นอิสระตามมาตรา 11 ที่ระบุให้ อปท. คือ อบต. ต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนระดับท้องถิ่น โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณที่ทักท้วงให้เปลี่ยนคำที่ระบุในกฎหมายว่า " ต้อง" และ " พอเพียง" ที่ระบุให้ อปท. ต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน อย่างพอเพียง มาเป็น " อาจ" แทน
4. ในพ. ร. บ. ฉบับใหม่ จะมีคณะกรรมการคุ้มครองเด็กและเยาวชนระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ในการเสนอปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะไปยังสภาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ที่จะเป็แนวที่สำคัในการรับทราบปัญหาเด็กและเยาวชน

ปัญหาที่กำลังถกเถียงกันอยู่ในร่างพ.ร.บ. พัฒนาเด็กและเยาวชน พ.ศ... ตอนนีคือ การระบ่งคัปีให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ( อปท.) เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล ( อบต.) และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จัดทำแผนพัฒนาเด็กและเยาวชน พร้อมกับจัดทำงบประมาณให้เด็กและเยาวชน ซึ่งถูกทักท้วงว่า จะขัดกับการกระจายอำนาจให้อปท. ไม่เป็นอิสระหรือไม่ เพราะตามปกติไม่มีกฎหมายใดไปบังคับการบริหาร อปท. ได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตที่ผ่านมา อปท. ทั้ง อบต. และอบจ. ส่งงบประมาณค้างเหลือกลับคืนสู่กระทรวงการคลัง ปีละ 300 กว่าล้านบาท โดยไม่ได้นำงบประมาณส่วนนี้มาใช้จ่ายพัฒนาเด็กและเยาวชน ทั้งที่ผ่านมา อปท. เองก็มีได้ให้งบประมาณสนับสนุนหรือลงทุนภาคสังคม

**ภาคบ่ายเป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมโอกาสและความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ....**

โดยนาย สุจิตต์ ไตรพิทักษ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมความเสมอภาคหญิงชาย สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ( พม.) เห็นว่า การที่ประเทศไทยได้ลงนามเป็นอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women) ที่จัดทำขึ้นโดยสหประชาชาติ และได้รับการรับรองจากที่ประชุมสมัชชาแห่งชาติแห่งสหประชาชาติสมัยที่ 34 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2522 นับจากนั้นจนถึงเดือนเมษายน 2546 ประเทศต่าง ๆ ได้ให้สัตยาบัน (ratification) หรือภาคยานุวัติ (accession) แก่อนุสัญญานี้รวม 173 ประเทศ ซึ่งไทยได้เข้าเป็นภาคีสัญญา โดยการภาคยานุวัติ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2528 หลังจากนั้นมีการออกกฎหมายมาบังคับใช้และมีการปรับปรุงกฎหมายและกิจการม ที่ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติต่อสตรี ซึ่งพบข้อเท็จจริงว่า รัฐธรรมนูญปี 2540 มาตรา 30 ไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติในเรื่องเพศ เชื้อชาติสัญชาติหรือ ศาสนา อันจะทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน

จึงได้มีการร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศึกษาวิจัย เพื่อหาแนวทางในการทำให้เรื่องเพศชายและหญิงเท่าเทียมกัน เป็นการศึกษาในบริบทสังคมที่สร้างความไม่เสมอภาคเป็นอย่างไรโดยมีการเปรียบเทียบต่างประเทศทำให้พบว่าการกฎหมายมีข้อหาในการบังคับใช้ ดังนั้นจึงต้องทำให้ร่างพ.ร.บ. ฉบับนี้มีผลดังนี้

1. เป็นกฎหมายที่เข้ากับสังคมไทยได้
2. บังคับใช้ได้
3. ไม่สร้างภาระให้กับสังคม ให้กับองค์กร และงบประมาณ เพราะถ้าเป็นร่าง พ. ร. บ. ที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ จะทำให้ผ่านการพิจารณาที่ประชุมคณะรัฐมนตรียากมาก

ส่วนการละเมิดสิทธิสตรีมีหลายด้าน และมีหลายปัจจัยในการเลือกปฏิบัติต่อสตรีไม่ว่าจะเป็นตัวสตรีเองก็ยอมรับในสิ่งที่ถูกกระทำ หรือมีปัจจัยภายนอกที่เป็นสภาพแวดล้อมทำให้สังคมกระทำต่อสตรี เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยมและความเชื่อ

- แนวทางการแก้ไข ได้เสนอให้
- มีการสร้างเครือข่ายรณรงค์สร้างค่านิยมใหม่
  - กำหนดมาตรฐานการปกป้องสตรี

- ปรับแนวความคิดใหม่
- ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งในการแก้ไขดังกล่าวจำเป็นต้องใช้เวลา เพราะเป็นค่านิยมที่ถูกฝังรากลึกในสังคม ครอบคลุมมาช้านานแต่ก็ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ที่กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะทำเรื่องเหล่านี้ ในด้านกฎหมายเห็นว่าในปัจจุบันยังมีกฎหมายที่มีการเลือกปฏิบัติอยู่ทั้งกฎหมายอาญาและแพ่ง จึงต้องมีการแก้ไขปรับปรุงเพื่อเปิดโอกาสให้กับคนที่ถูกเลือกปฏิบัติทั้งจากเพศชายและเพศหญิง ได้รับการคุ้มครองที่เท่าเทียมกันจากรัฐ และไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งด้วย

การนำผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังการสัมมนาฯใช้ในการปฏิบัติงาน

1. ได้รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์และมุมมองต่างๆของผู้เข้าฟังการอภิปราย
2. จัดเก็บเป็นข้อมูลไว้ใช้ในกลุ่มงานและเพื่อให้บริการสมาชิกรัฐสภาและบุคคลที่สนใจ

∴ เอกสารประกอบ

∴ ผู้เข้าร่วม

นายนิพัทธ์ สระจันทพงษ์      นิตกร 8 ว.  
นายยุทธพงศ์ ปิ่นอนงค์      นิตกร 6



สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
Webmaster: บุษราภรณ์ อัครนิธิยานนท์