



Training & Seminar

:: รัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยควรมีสาระสำคัญอย่างไร ::

:: รายละเอียดการสัมมนาระดมความคิดเห็นระดับชาติ ครั้งที่ 1 เรื่อง " รัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยควรมีสาระสำคัญอย่างไร " ณ ห้องปรีชนิษฐ์ 3 โรงแรมปรีชนิษฐ์พลาซ่า กรุงเทพฯ ในวันศุกร์ที่ 9 มีนาคม พ.ศ.2550 เวลา 8.30-16.30 น.

กำหนดการ

8.30-8.45	ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมสัมมนา
8.45-9.00	เปิดการสัมมนา โดยประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ดร. โททม อารียา)
9.00-9.20	นำเสนอสรุปผลการระดมความคิดเห็นภาคประชาชน 23 ทั่วประเทศ โดย ดร . วรพล โสคติยานุรักษ์ รองประธานสภาที่ปรึกษา
9.20-12.00	การอภิปราย เรื่อง "ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่" โดย วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1. นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา 2. นายนิกร จำนง 3. ศ. ดร. ลิขิต ฮิวเวคิน 4. ศ. ดร. นันทวัฒน์ บรมานันท์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5. รศ. มานิตย์ จุมปา ผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 6. นายสุริยะใส กตะศิลา ดำเนินรายการ โดย ดร . วรพล โสคติยานุรักษ์ (รับประทานอาหารว่างในห้องประชุม)
12.00-13.00	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-13.30	บรรยายพิเศษ เรื่อง " ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่" โดย นายอุทัย พิมพ์ใจชน อดีตประธาน สสร. และอดีตประธานรัฐสภา
13.30-15.30	แบ่งกลุ่มย่อยเป็น 3 กลุ่ม เพื่อนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นจากเวทีระดับจังหวัดและเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นในหัวข้อ กลุ่มที่ 1 เรื่องสิทธิ เสรีภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชนและแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ วิทยากรผู้นำอภิปราย 1. นายไพโรจน์ พลเพชร สมาชิกสภาที่ปรึกษา 2. นพ. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา สมาชิกสภาที่ปรึกษา กลุ่มที่ 2 เรื่องสถาบันทางการเมือง (อำนาจนิติบัญญัติและอำนาจบริหาร) วิทยากรผู้นำอภิปราย 1. นายธวัช สุวัทธิกุล สมาชิกสภาที่ปรึกษา 2. นายธีรพันธ์ นาทีกาญจนลาภ สมาชิกสภาที่ปรึกษา กลุ่มที่ 3 เรื่ององค์กรตามรัฐธรรมนูญและอำนาจตุลาการ วิทยากรผู้นำอภิปราย 1. ร้อยตรีวิจิตร อยู่สภาพ สมาชิกสภาที่ปรึกษา 2. ดร. สุวันชัย แสงสุขเยี่ยม สมาชิกสภาที่ปรึกษา (รับประทานอาหารว่างในห้องประชุม)
15.30-16.30	ผู้แทนกลุ่มย่อยนำเสนอสรุปผลการสัมมนารับฟังความคิดเห็น ดำเนินรายการโดย ร้อยตรี วิจิตร อยู่สภาพ
16.30	สรุปผลและปิดการสัมมนา โดย ดร. วรพล โสคติยานุรักษ์

:: **สาระสำคัญ** การสัมมนาระดมความคิดเห็นระดับชาติ ครั้งที่ 1 เรื่อง " รัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยควรมีสาระสำคัญอย่างไร " มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้ การปกครองในระบอบประชาธิปไตย กฎหมายรัฐธรรมนูญต้องเป็นกฎหมายที่เป็นประชาธิปไตย ซึ่งประชาชนจึงควรมีสิทธิเสนอประเด็นต่าง ๆ ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ได้ โดยมีผู้อภิปรายในแต่ละประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

ศ.ดร. นันทวัฒน์ บรมานันท์

1. รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ไม่เป็นประชาธิปไตยด้านรูปแบบ เพราะเป็นรัฐธรรมนูญที่เกิดจากการที่รัฐประหาร
2. ด้านเนื้อหาในการร่างรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับต้องใช้เวลา แต่รัฐธรรมนูญฉบับปี 2550 กระบวนการจัดทำร่างใช้เวลาไม่นานมาก ประเด็นที่ออกมาไม่ตอบสนองการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด และรัฐธรรมนูญนี้อาจจะอยู่ได้ไม่นาน ความนำรัฐธรรมนูญ ปี 2540 มาแก้ไขในบางประเด็นบางจุดแล้วใช้ นอกจากนั้นการทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ควรจะข้ามไปก่อน ไม่ต้องทำเพื่อประหยัดงบประมาณ เพราะคาดว่ารัฐธรรมนูญ ปี 2550 อาจจะอยู่ไม่นาน
3. รัฐธรรมนูญปี 2550 ควรบัญญัติให้มีการตั้ง ส. ส. ร. ชุดใหม่ไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ด้วย กำหนดให้ใช้เวลา 3 - 6 เดือนเลือกสรร ส. ส. ร. ชุดใหม่ แล้วเสนอประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เพื่อประชาชนนอกเสียงประชามติ
4. ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะในการจัดเก็บประเด็น ต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญ ทำการศึกษารัฐธรรมนูญ เพื่อจะเป็นแนวทางในการแก้ไขประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา

กล่าวถึงรูปแบบของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ว่ามีความเห็นตรง กับ ศ. ดร. นันทวัฒน์ บรมานันท์ ว่ารัฐธรรมนูญปี 2540 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน เป็นรัฐธรรมนูญที่ดีเป็นแบบอย่างของโลก ส่วนรัฐธรรมนูญที่ได้มาภายหลังการปฏิวัติรัฐประหาร ซึ่งรูปแบบของรัฐธรรมนูญ มีความสำคัญอย่างยิ่งและเนื้อหาจะมีความเป็นประชาธิปไตยหรือไม่ ที่ผ่านมา ส. ส. ร. ปี 2540 ทึยกร่างรัฐธรรมนูญ ทำงานอย่างไร้ประสิทธิภาพ แม้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะออกมาในขณะนั้น คือ พรรค ความหวังใหม่ก็ตาม ประชาชนจึงต้องช่วยกันเข้ามาตรวจสอบและการทำงานของ ส. ส. ร. ชุดนี้ อย่างไรก็ดี ช่วยแก้ไขส่วนที่เห็นว่าเป็น ปัญหา การลงประชามติต้องให้ประชาชนมีโอกาสตัดสินใจ ทางเลือกต้องชัดเจน การที่จะให้ คมช. นำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมาได้มันั้น ความมีการบอกประชาชนก่อนว่าถ้ารัฐธรรมนูญไม่ผ่านการประชามติ จะนำรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 มาใช้

นายนิกร จำนง

กล่าวว่า ชาติเป็นสิ่งสำคัญที่สุด โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ประชาชนและระบอบการปกครองมีความสำคัญรองลงมา ในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ต้องเทียบ กับรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 ได้ ทั้งได้เสนอทศวรรษปฏิวัติที่มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ไว้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ในหมวด 5 แห่งรัฐธรรมนูญราชอาณาจักรไทย พุทธ ศักราช 2540 กำหนดไว้แต่ไม่มีผลในทางปฏิบัติ

ประเด็นที่ 2 ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ ปรึกษาเศรษฐกิจพอเพียง วิทยา ศาสตร์และเทคโนโลยี แนวคิดเรื่องความเข้มแข็งของพลเมือง ตลอดจนการให้ประชาชนสามารถใช้อำนาจผ่านพรรคการเมืองและสถาบันการเมืองได้ นอกจากนี้ยังได้ชี้ข้อเสนอแนะในประเด็นย่อยอื่น ๆ ได้แก่

- การทำ FTA กับชาติอื่นต้องผ่านสภา
- การแปรรัฐวิสาหกิจต้องผ่านสภา
- การจัดสรรคลื่นความถี่ ต้องมีความชัดเจน และเปิดเผย
- องค์การอิสระ คุ่มครองผู้บริโภค ควรให้ออกเป็นพระราชบัญญัติให้มีผลบังคับใช้ภายใน 1 ปี
- การเข้าชื่อของประชาชนต้องสามารถรวมกันเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ ถ้าไม่มีก็ถือว่าเป็นประชาธิปไตย
- การเสนอชื่อถอดถอน ให้ประชาชนสามารถเข้าชื่อถอดถอนได้
- เรื่องศาลรัฐธรรมนูญ ประชาชนต้องสามารถเข้าชื่อกันขอตีความรัฐธรรมนูญได้
- ส. ส. ผู้บริหารระดับสูง ประชาชน สามารถเข้าชื่อขอถอดถอนทรัพย์สินของนักการเมืองได้
- ความริบถอนทางการเมือง สนับสนุนภาคประชาชน

นายพิสิฐ มาสกันร์ (แทน ศ. ดร. ลิขิต วีระเวทิน)

กล่าวถึง องค์ประกอบของระบอบประชาธิปไตย

1. รัฐธรรมนูญ ไม่ควรเป็นวิธีการ การเป็นหลักการ
2. พรรคการเมืองต้องเป็นตัวกลางเชื่อมการเมืองระดับชาติกับประชาชน
3. หน้าที่ของพรรคการเมือง คือ ส่งเสริมความรู้ในระบอบประชาธิปไตย ลงรับสมัครเลือกตั้ง
4. จิตวิญญาณของประชาธิปไตย เป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพื่อสร้างความศรัทธา วัฒนธรรม มารยาทของผู้ดีทางการเมือง จะต้องอาศัยการศึกษาและเศรษฐกิจ

ดัชนีวัดความเป็นประชาธิปไตย ดูได้จาก

1. รัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง และนายมาจาก ส. ส.
2. สิทธิเสรีภาพต้องได้รับการยอมรับ
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน และการเลือกตั้ง
4. การให้ทรัพยากรธรรมชาติ
5. อำนาจอภิปไตย ตรวจสอบและถ่วงดุล

สรุปสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย ต้องประกอบด้วย

1. มีการเลือกตั้งและในการเข้าสู่อำนาจต้องมีความชัดเจนเพียงพอ
2. การตรวจสอบองค์การอิสระ ต้องมีความอิสระจริงและตรวจสอบได้ พรรคการเมืองไม่ควรส่งตัวแทนเข้าไปเป็นคณะกรรมการสรรหาองค์การอิสระ
3. การมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องมีการตรวจสอบได้
4. การปกครองท้องถิ่น ประชาชนต้องเข้าสู่อำนาจประชาธิปไตยในอนาคต และปฏิบัติได้

สรุป แม้ร่างรัฐธรรมนูญจะดี แต่ประชาชนอาจจะไม่ยอมรับ เพราะประชาชนไม่ศรัทธารัฐบาลจนไม่รับร่างรัฐธรรมนูญใหม่ไปด้วย ถ้าร่างรัฐธรรมนูญไม่ผ่านการประชามติ คมข. และรัฐบาลจะหยิบรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่มาใช้ก็ได้ ดังนั้นรัฐบาลควรเสนอร่างรัฐธรรมนูญที่จะนำมาใช้ถ้าร่างรัฐธรรมนูญนี้ไม่ผ่านการประชามติ มาประกอบด้วย

การนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นจากเวทีระดับจังหวัดและเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นในหัวข้อ

กลุ่มที่ 1 เรื่อง สิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชนและการกระจายอำนาจ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ คือ สิทธิเสรีภาพของภาคประชาชน และแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

1. 1 ประเด็นเรื่องสิทธิเสรีภาพของภาคประชาชน เสียงส่วนใหญ่ของผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าปัญหาที่สำคัญ คือ ไม่สามารถนำบทบัญญัติมาสู่การปฏิบัติได้ หรือไม่ได้รับการปฏิบัติโดยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ซึ่งมีการเสนอให้มีการตรวจกฎหมายให้ชัดเจน ทั้งในเรื่องระยะเวลา สภาพบังคับและบทกำหนดโทษ โดยเสียงส่วนใหญ่ที่ได้จากเวทีสัมมนาต้องการให้มีบทบัญญัติในเรื่องดังต่อไปนี้

1. 1. 1 สิทธิที่จะได้รับการศึกษาที่เสมอภาคและเท่าเทียมกัน
1. 1. 2 สิทธิทางสังคมและเศรษฐกิจ
1. 1. 3 สิทธิทางการเมืองและท้องถิ่น
1. 1. 4 สิทธิในการเลือกตั้ง
1. 1. 5 สิทธิการมีส่วนร่วมและได้รับการบริการพื้นฐานของรัฐ
1. 1. 6 สิทธิในที่ดินทำกินและการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น

1. 2 ประเด็นเรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เสียงส่วนใหญ่จากเวทีสัมมนามีดังนี้

1. 2. 1 เสนอว่ารัฐควรรื้อฟื้นแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเป็นกรอบในการพัฒนาประเทศให้ครอบคลุมทุกด้าน มีสภาพบังคับ มีตัวชี้วัด และมีบทลงโทษที่ชัดเจน โดยให้ความครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ด้านการศึกษา
- (2) ด้านศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี คุณธรรม และจริยธรรม
- (3) ด้านเศรษฐกิจ การเงิน และรายจ่ายรัฐบาล
- (4) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (5) ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลกขั้นพื้นฐาน
- (6) ด้านท้องถิ่นและองค์กรต่าง ๆ

กลุ่มที่ 2 สถาบันการเงิน ประกอบด้วยประเด็นสำคัญ คือ อำนาจนิติบัญญัติ และอำนาจบริหาร

2. 1 ประเด็นเรื่องอำนาจนิติบัญญัติ เสียงส่วนใหญ่ที่ได้จากเวทีสัมมนามีความเห็นดังนี้

2. 1. 1 รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยร้อยละ 87 . 2
2. 1. 2 ให้สภาผู้แทนราษฎรมีสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเท่ากัน ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยร้อยละ 51 . 2
2. 1. 3 จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรลดจำนวนลงจากเดิมที่กำหนดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 400 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 100 คน รวมเป็น 500 คน โดยมีการเสนอให้ลดจำนวนลงเหลือ 400 คน ขณะที่ความเห็นจากแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 61.3 เห็นว่าการให้มีเท่าเดิมคือ 400 คน
2. 1. 4 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสังกัดพรรคการเมือง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยร้อยละ 62. 6
2. 1. 5 ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 44. 3 เห็นว่าหากต้องสังกัดพรรคการเมือง ส. ส. ต้อง สักักพรรคติดต่อกันไม่น้อยกว่า 90 วันก่อนการเลือกตั้ง ร้อยละ 19 . 3 เห็นว่าต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 60 วัน และร้อยละ 14. 2 เห็นว่าต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย 30 วัน
2. 1. 6 ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 93. 4 เห็นว่า ส. ส. ควรมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีเช่นเดิม
2. 1. 7 เห็นควรกำหนดให้การเลือกตั้งเป็น " หน้าที่ "

กลุ่มที่ 3 องค์กรตรวจสอบอิสระ และอำนาจตุลาการ

3. 1 ประเด็นเรื่ององค์กรตามรัฐธรรมนูญ เสียงส่วนใหญ่ที่ได้จากเวทีสัมมนามีความเห็นดังนี้

3. 1. 1 ไม่ควรให้พรรคการเมืองร่วมเป็นกรรมการสรรหาองค์การอิสระ เพราะเป็นผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ควรให้มีเฉพาะผู้ชำนาญการพิเศษเท่านั้นเป็นกรรมการสรรหา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วย ร้อยละ 88. 9
3. 1. 2 ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 88. 7 เห็นว่าควรมีกฎกำหนด " ระยะเวลาที่ชัดเจน " ในการออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
3. 1. 3 ควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 87. 2 ที่เห็นว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรมีอำนาจ " ส่งเรื่องเข้าสู่ศาล ได้โดยตรง "
3. 1. 4 ควรเห็นส่วนใหญ่ที่ได้จากเวทีสัมมนาเห็นว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ควรมีอำนาจหน้าที่ควบคุมตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งข้าราชการ เจ้าหน้าที่ระดับสูงด้วย ส่วนความเห็นที่ได้จากแบบสอบถามร้อยละ 53. 2 เห็นว่าการแยกอำนาจหน้าที่ดังกล่าว

3. 1. 5 ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 90. 9 เห็นว่า ปปช. ควรตรวจสอบสมาชิก หรือนายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (อปท.)
3. 1. 6 เห็นว่านอกจากมี ปปช. ส่วนกลางแล้วควรมี ปปช. ประจำจังหวัดต่าง ๆ ด้วยเพื่อแบ่งเบาภาระของ ปปช. ส่วนกลาง
3. 2 ประเด็นเรื่องอำนาจตุลาการ เสียส่วนใหญ่ที่ได้จากเวทีสัมมนาความคิดเห็นดังนี้
3. 2. 1 ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจของศาลยุติธรรมและศาลอื่นซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นด้วยร้อยละ 88.9
3. 2. 2 องค์ประกอบ ที่มาคดสมบัติของตุลาการศาลปกครองและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ควรเปิดกว้างให้ภาคประชาชน องค์กรวิชาชีพ เพื่อให้มีความหลากหลายจากทุกภาคส่วน พื้นที่ สาขาอาชีพ
3. 2. 3 ควรกำหนดให้มีการปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นร้อยละ 96. 9
3. 2. 4 ควรให้มีศาลรัฐธรรมนูญ ไว้เช่นเดิม ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นร้อยละ 93. 2

การนำผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมฟังการสัมมนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

1. สามารถนำข้อมูลและความคิดเห็นของนักวิชาการที่ได้จากการสัมมนา เก็บรวบรวมไว้ ในฐานะข้อมูลวิชาการ เพื่อใช้ในการให้บริการข้อมูลทางวิชาการแก่สมาชิกรัฐสภา
2. สามารถติดตามความก้าวหน้าในประเด็นสำคัญที่เป็นที่วิพากษ์เกี่ยวกับเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

∴ เอกสารประกอบ

-

∴ ผู้เข้าร่วม

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1.นางสวิตา พลพิชัย | วิทยากร 8 ว. |
| 2.นางสาวนวิรัตน์ นพคุณ | วิทยากร 7 ว. |
| 3.นายยุทธพงศ์ ปิ่นอนงค์ | นิติกร 6 |
| 4.นายอริย์ธัช แก้วเกาะสะบ้า | วิทยากร 5 |
| 5.นางสาวศรินทร์ยา สิม่า | นิติกร 4 |
| 6.นางสาวดาวรัตน์ สมจิตร | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 5 |
| 7.นายสเทพ น้อยนารด | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 |



สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
Webmaster: บุชราภรณ์ อัครนิธิยานนท์