



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักวิชาการ...กลุ่มงานพัฒนาศูนย์วิทยากรสารสนเทศ โทร...๑.๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๒๑-๒๒...  
ที่ สผ ๐๐๑๒.๐๓/.....วันที่.....พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง...ขอรายงานผลการจัดกิจกรรม Knowledge Gateway ประตุความรู้สู่ SMART Library ด้วยวิธีแห่งศาสตร์พระราชา  
ครั้งที่ ๔ การเสวนาออนไลน์หัวข้อ “ความสำคัญของสารสนเทศในมุมมองของนักวิชาการและอนุกรมวิธาน”

เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

ตามที่ กลุ่มงานพัฒนาศูนย์วิทยากรสารสนเทศได้จัดกิจกรรม Knowledge Gateway ประตุ  
ความรู้สู่ SMART Library ด้วยวิธีแห่งศาสตร์พระราชา ครั้งที่ ๔ ซึ่งเป็นการเสวนาออนไลน์ หัวข้อ “ความสำคัญ  
ของสารสนเทศในมุมมองของนักวิชาการและอนุกรมวิธาน” ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา  
๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา ในรูปแบบออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย นั้น ใน  
การนี้ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมและได้มีการประเมินผลกิจกรรมดังกล่าว แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย จึงได้จัดทำ  
รายงานผลการประเมินกิจกรรมฯ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวปรียานุช คลอวุฒิวัฒน์)  
บรรณารักษ์เชี่ยวชาญ

(นางศิริพร โหตรภวานนท์)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพัฒนาศูนย์วิทยากรสารสนเทศ

รายงานผลการจัดกิจกรรม Knowledge Gateway ประตุความรู้สู่ SMART Library  
ด้วยวิธีแห่งศาสตร์พระราชา ครั้งที่ ๔ การเสวนาออนไลน์หัวข้อ

“ความสำคัญของสารสนเทศในมุมมองของนักวิชาการและอนุกรรมการ”

วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา (ผ่านโปรแกรม Zoom)

การจัดกิจกรรมครั้งนี้มีผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม ๕๗ คน โดยพบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมจริงในระบบ Zoom บางช่วงสูงถึง ๖๐ คน แบ่งเป็น

- กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ข้าราชการกลุ่มงานห้องสมุด และกลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน ๓๖ คน (จากจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๓๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ และคิดเป็นร้อยละ ๖๓.๑๖ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด
- กลุ่มผู้สนใจอื่น ๆ อีก ๒๑ คน จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย สำนักสารสนเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักประชาสัมพันธ์ และสำนักกรรมการ รวมทั้งผู้สนใจจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสำนักบรรณสารสนเทศ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สำหรับ การเสวนา หัวข้อ “ความสำคัญของสารสนเทศในมุมมองของนักวิชาการและอนุกรรมการ” มีวิทยากรร่วมเสวนา ๓ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรสุมน พงศ์ภิญโญ (อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และอนุกรรมการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ยาสูบและบุหรี่ไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ และทรัพย์สินทางปัญญา ในคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สภาผู้แทนราษฎร) นางสาวอัปสร กฤษณะสมิต (ประธานสหพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจแห่งประเทศไทย ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และอนุกรรมการศึกษาเชิงนโยบาย และกฎหมายแรงงาน ในคณะกรรมการแรงงาน สภาผู้แทนราษฎร) และอาจารย์เพชรณพัฒน์ ศรีรุทธิยประภา (อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง) โดยมีนางสาวปริยานุช คลอวุฒิวินนบรรณารักษ์เชี่ยวชาญ สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ดำเนินรายการ การเสวนา แบ่งออกเป็น ๒ ช่วง ดังนี้

ช่วงที่ ๑ ความสำคัญของข้อมูลหรือสารสนเทศ ที่ใช้ประกอบการทำงาน

ดร. ฉัตรสุมน พงศ์ภิญโญ เห็นว่าสารสนเทศเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ประกอบงานสำหรับเผยแพร่ สารสนเทศที่ดีต้องมีความน่าเชื่อถือสูง ต้องตรวจสอบว่าไม่ใช่ข้อมูลลวง ข้อมูลมีความทันสมัย (เป็นข้อมูลที่นิ่งและตกผลึกแล้ว) โดยก่อนนำมาใช้ต้องตรวจสอบข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งอย่างรอบด้านเพื่อให้เกิดความเป็นกลาง ทุกอย่างที่น่าสงสัยต้องสืบค้นย้อนหลังได้ ส่วนวิธีการคัดเลือกกรองข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพื่อนำมาใช้ นั้นย่อมสั่งสมจากประสบการณ์ของแต่ละคนต้องพยายามกลั่นกรองข้อมูลที่น่าเสนอเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิด โดยจะต้องพยายามอ่านให้มากจึงจะวินิจฉัยได้ อาจใช้ Google Scholar ช่วยพิจารณาแม้กระทั่งหน้ากิตติกรรมประกาศว่าใครคือผู้ให้ทุนวิจัย มีเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนมาเกี่ยวข้องหรือไม่ การเขียนงานวิชาการต่าง ๆ นั้นผู้อ่านจะต้องสามารถสืบค้นไปยังแหล่งที่มาได้ซึ่งปัจจุบันงานเขียนทั้งหมดสามารถตรวจสอบด้วยโปรแกรมต่าง ๆ เช่น Turnitin และ CopyCat เป็นต้น ถ้ามีมากเกินไปสถาบันต่าง ๆ ก็จะไม่ให้ผ่าน ดังนั้นให้คัดลอกได้เท่าที่จำเป็นจริง ๆ โดยอ้างอิงให้ถูกต้อง การศึกษาค้นคว้าข้อมูลจะต้องอ่านทำความเข้าใจด้วยตัวเองและเขียนอธิบายออกมาด้วยภาษาของตนเอง (Paraphrase) เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้เขียนเข้าใจเรื่องนั้นได้อย่างถ่องแท้หรือไม่ โดยทั่วไปการคัดลอกข้อความนั้นไม่ควรเกินร้อยละ ๒๐-๒๕

นางสาวอัปสร กฤษณะสมิต กล่าวว่าสารสนเทศนั้นเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นกับการทำงานมาก ในเรื่องของการสื่อความสื่อสารจะต้องสื่อในเรื่องที่ใช่และมีความถูกต้องคัดกรองแล้วจากความเชื่อหรือประสบการณ์ของเราโดยไม่โน้มน้าวโดยไม่สุจริตใจ การใช้สารสนเทศต้องใช้ด้วยความระมัดระวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ข้อมูลบุคคล และสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ต้องอาศัยข้อเท็จจริงที่ถูกต้องรอบด้าน และถ้าศึกษาข้อมูลภาษาอังกฤษได้ก็จะได้เปรียบเพราะจะมีข้อมูลของต่างประเทศมาเปรียบเทียบ นอกจากนี้ได้ยกตัวอย่าง การใช้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการทำงานเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่อง การแปรรูป ปตท. เป็นบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งการแปรรูปรัฐวิสาหกิจนี้มีผลต่อคนไทยทั่วประเทศ เพื่อต้องหาข้อมูลมาสื่อสารกับสหภาพแรงงานหรือคนในองค์กรและสำรวจว่าเขาคิดเห็นอย่างไร และสื่อสารให้เข้าใจตรงกันถึงความสำคัญและประโยชน์ของการแปรรูปเพื่อให้องค์กรอยู่รอดในขณะที่เดียวกันคนในองค์กรก็ไม่ถูกละเมิดสิทธิต่าง ๆ แล้วใช้หลักการมีส่วนร่วมมาช่วยกันออกแบบองค์กรที่ควรเป็นไปนำเสนอผู้บริหาร จำเป็นต้องหาข้อมูลทั้งข้อดีและข้อด้อยโดยไม่บิดเบือน การได้มาซึ่งข้อเท็จจริงที่ถูกต้องไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องอ่านหนังสือมากมายโดยเฉพาะภาษาอังกฤษบางครั้งต้องใช้การสัมภาษณ์จากบุคคล โดยการนำข้อมูลมาใช้ต้องไม่ลืมหักให้เกียรติอ้างอิงเจ้าของผลงานที่นำมาใช้เสมอ คนในองค์กรต้องช่วยกันนำเสนอข้อมูลให้ครบทุกด้าน ประเมินผลดีผลเสีย ตามหลัก เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา เมื่อเข้าใจตรงกันแล้วจึงมีการสำรวจความคิดเห็นคนในองค์กรเพื่อให้เดินไปในทิศทางเดียวกันอย่างเหมาะสม มีธรรมาภิบาล สารสนเทศจึงมีความสำคัญกับทุกคนในองค์กร

อาจารย์เพชรณพัฒน์ ศรีวุทธิยประภา เห็นว่า สารสนเทศนั้นมีความสำคัญมานานแล้วตั้งแต่มีกระบวนการสร้างองค์ความรู้ในโลกนี้ ดังคำกล่าวที่ว่า “หากฉีกหนังสือ ๑ หน้า ทอนปัญญาคนนับพัน” สื่อสารสนเทศต่าง ๆ รวมทั้งในระบบออนไลน์ มีความสำคัญต่อผู้ที่แสวงหาความรู้ อยู่ ๓ ประการ ดังนี้ ๑ การเสริม (องค์ความรู้ที่มีอยู่แล้วแต่เดิม) ๒ การซ่อม (ต้องซ่อมเสริมความรู้ที่ล้าสมัยให้เป็นปัจจุบัน) ๓ การสร้าง (องค์ความรู้ใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน เช่น งานวิจัย) โดยยกตัวอย่างของการเขียนตำราซึ่งใช้เวลามาก และต้องหาข้อมูลทั้ง onsite และ online ในประเทศไทยห้องสมุดที่ค้นคว้าค่อนข้างน้อยกว่าในต่างประเทศ ปัญหาของประเทศไทยคือการจัดซื้อฐานข้อมูลต่างประเทศมาราคาสูงแต่หากเทียบกับสถิติการเข้าใช้อาจจะยังไม่คุ้มค่า ในสาขากฎหมายพบว่าหนังสือเล่มยังคงมีเสน่ห์เฉพาะตัว คนยังชอบกระดาษมากกว่าอิเล็กทรอนิกส์แม้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์จะสะดวกกว่าก็ตาม การค้นคว้าข้อมูลเพื่อหาต้นตอย่อมทำให้เกิดความอึดใจต่อนักวิชาการและสร้างแรงบันดาลใจให้ค้นคว้าต่อเนื่อง สารสนเทศที่ดีควรมีลักษณะดังนี้ ๑ เข้าถึงง่าย ๒ free access ๓ ครบถ้วนสมบูรณ์ ๔ ทันสมัย ๕ น่าสนใจ จึงจะนำข้อมูลไปเผยแพร่ในงานของเราได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้นำเสนอแหล่งข้อมูลสำคัญทางกฎหมาย จำนวน ๒๓ แหล่ง และทางรัฐศาสตร์ จำนวน ๓๐ แหล่ง ตามรายละเอียดในเอกสารแนบ

## ช่วงที่ ๒ ความคาดหวังต่อบริการสารสนเทศของรัฐสภาเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติ

ดร.ฉัตรสมุน พฤทธิบุญ ในการเข้ามาเป็นอนุกรรมการนั้นจำเป็นต้องใช้สารสนเทศประกอบการทำงาน ได้ยกตัวอย่างการพิจารณาเกี่ยวกับการศึกษาเรื่อง บุหรี่ไฟฟ้า จะเห็นว่ามีข้อมูลแบ่งเป็น ๒ ฝ่าย คือ ฝ่ายสาธารณสุขที่คำนึงถึงสุขภาพของประชาชนเป็นหลัก และฝ่ายอุตสาหกรรมยาสูบที่เน้นด้านธุรกิจ ดังนั้นข้อมูลที่ได้มาบางส่วนจากฝั่งธุรกิจอาจมีการบิดเบือนไปบ้าง ในฐานะอนุกรรมการจำเป็นต้องหาข้อมูลที่ถูกต้องแท้จริงอย่างรอบด้านเพิ่มเติมให้มากที่สุด เพราะงานวิจัยบางชิ้นก็ถูกบิดเบือนเนื่องจากในกิตติกรรมประกาศพบว่าได้รับทุนอุดหนุนจากฝั่งธุรกิจอุตสาหกรรมแสดงให้เห็นว่าไม่เป็นกลางมีผลประโยชน์ทับซ้อน จึงต้องพิจารณาด้วยความเป็นกลางเพื่อนำมาซึ่งน้ำหนักว่าข้อมูลส่วนใดน่าเชื่อถือกว่ากัน และต้องดูว่าข้อมูลนั้นสุดกระแสเป็นข้อมูลที่นิ่งหรือยัง โดยจะต้องศึกษางานวิจัยของต่างประเทศประกอบเลือกเฉพาะงานที่มีความน่าเชื่อถือ ต้องเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้จากหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ความรู้แล้วจึงรวบรวมข้อมูลทั้งหมดวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียเพื่อทำรายงานเสนอคณะกรรมการต่อไป สิ่งที่คาดหวังบริการของหอสมุดรัฐสภา

คือ หอสมุดควรรวบรวมของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้วให้ครบถ้วน เพื่อให้คนนอกสามารถเข้ามาศึกษาค้นคว้าได้

นางสาวอัปสร กฤษณะสมิต เห็นว่า หอสมุดรัฐสภานั้นมีความสำคัญมาก ในต่างประเทศจะเข้าถึงได้ง่าย และเสนอว่ารัฐสภาไทยควรให้สิทธิคณะกรรมการเยี่ยมได้ และควรเชิญชวนให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้ามาใช้ได้ ควรมีประวัติการเมืองการปกครองของแต่ละประเทศ การใช้ข้อมูลสำหรับคณะกรรมการนั้นต้องการความทันสมัย และข้อมูลของต่างประเทศเพื่อใช้เปรียบเทียบกฎหมายต่าง ๆ รัฐสภาไทยควรมีการจัดเก็บจดหมายเหตุอย่างเป็นระบบโดยเฉพาะเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ละฉบับ และควรอนุญาตให้ประชาชนทั่วไปมาใช้ได้ด้วย หากไม่สะดวกควรทำให้สืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ควรเป็นเครือข่ายกับห้องสมุดอื่น ๆ โดยเฉพาะหอสมุดแห่งชาติ และแนะนำให้ไปชมพิพิธภัณฑ์แรงงานไทย

อาจารย์เพชรณพัฒน์ ศรีวุทธิยประภา เห็นว่า จุดหมายปลายทางของหอสมุดรัฐสภาในอนาคตคือต้องให้บริการประชาชนด้วย เช่นเดียวกับหอสมุดรัฐสภาประเทศอื่น ๆ หอสมุดรัฐสภาจะต้องเป็น Landmark ของการมาเยี่ยมชมรัฐสภา งานด้านพิพิธภัณฑ์และจดหมายเหตุต้องสร้างความน่าสนใจ ทันสมัย ต้องสามารถดึงดูดให้คนนึกถึงว่าพิพิธภัณฑ์ที่น่าสนใจแห่งหนึ่ง สำหรับหอสมุดรัฐสภาควรสร้างจุดเด่นเพื่อดึงดูดคนให้มาใช้บริการ โดยยกตัวอย่าง หอสมุดรัฐสภาอเมริกัน ที่จะมีสิ่งที่ดึงดูดหลายอย่าง เช่น หนังสือที่ใหญ่ที่สุดในโลก หนังสือที่เล็กที่สุดในโลก หนังสือเล่มแรกของสหรัฐอเมริกา และหนังสือเล่มแรกที่จัดพิมพ์ในยุโรป เป็นต้น นอกจากนี้ฐานข้อมูลของเขาค่อนข้างใหญ่มาก โดยเฉพาะแผนที่ซึ่งในไทยไม่มีแต่พบที่หอสมุดรัฐสภาอเมริกัน จึงคาดหวังให้รัฐสภาไทยจัดเก็บข้อมูลประเภทนี้ในอนาคต และควรให้เข้าถึงได้ฟรีในเล่มที่ปลอดลิขสิทธิ์ ควรมีแถบบันทึกเสียง และไฟล์ภาพสำคัญที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภา ต้องทำให้เกิดความรู้สึกที่ทันสมัย นำไปสร้างบรรยากาศที่สะดวกในการทำงาน

บทสรุป วิทยากรทั้งเห็นว่าเป็นที่เห็นว่าการต้องเป็นทั้งสถานที่ค้นคว้าและที่พักผ่อน การค้นคว้าจะต้องเข้าถึงได้ง่าย และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าถึงได้ และทางออนไลน์ควรทำข้อมูลของคณะกรรมการแต่ละคณะด้วย สารสนเทศที่ดีจะทำให้เราตกลึกทางความคิดยิ่งฟังมากอ่านมากย่อมทำให้ตัดสินใจได้เที่ยงตรงยิ่งขึ้น การทำให้ประชาชนเข้าถึงความรู้ได้ถือเป็นงานที่มีเกียรติมากเพราะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนโดยทั่วไป

นอกจากนี้ หลังจากการเสวนาได้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมผ่านระบบออนไลน์ สรุปผลได้ดังนี้

#### ๑. ผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบประเมินผลกิจกรรม จำนวนทั้งหมด ๔๖ คน แบ่งเป็น กลุ่มงานห้องสมุด ๓๐.๔% กลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ๔๓.๕% และหน่วยงานอื่น ๆ ๒๖.๓% ซึ่งเมื่อพิจารณาตามสายงานพบว่า เป็น สายวิชาการ ๖๕.๒% และสายทั่วไป ๓๔.๘%

#### ๒. ระดับความพึงพอใจ

๒.๑ ด้านวิทยากร พอจะสรุปได้ว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจวิทยากรในระดับมากที่สุดทุกด้าน และรองลงมาคือพึงพอใจระดับมาก ทั้ง ๓ ท่าน ซึ่งสรุปตัวเลขของผู้ที่พึงพอใจในระดับมากที่สุด ดังนี้

ระดับความพึงพอใจด้าน	มีความรู้ประสบการณ์ในเนื้อหาที่จะบรรยาย	ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน	การเปิดโอกาสให้ซักถามแสดงความคิดเห็น
ชื่อวิทยากร			
รศ.ดร.ฉัตรสุมน พุฒิมิถุนิโย	มากที่สุด ๕๔.๓%	มากที่สุด ๕๒.๒%	มากที่สุด ๔๗.๘%
นางสาวอัปสร กฤษณะสมิต	มากที่สุด ๕๐%	มากที่สุด ๕๐%	มากที่สุด ๔๗.๘%
อ. เพชรณพัฒน์ ศรีวุทธิยประภา	มากที่สุด ๕๐%	มากที่สุด ๕๐%	มากที่สุด ๔๗.๘%

## ๒.๒ ด้านการฝึกอบรม

ผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่พึงพอใจการฝึกอบรมในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ พึงพอใจด้านเนื้อหาในระดับมากที่สุด ๕๐% พึงพอใจด้านระยะเวลาการฝึกอบรมในระดับมากที่สุด ๔๕.๗% พึงพอใจด้านรูปแบบการจัดในระดับมากที่สุด ๔๕.๗%

## ๒.๓ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ก่อนการฝึกอบรมผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ ๕๐% และหลังอบรมผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากถึง ๗๖.๕% ส่วนด้านการประยุกต์ใช้ ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่คิดว่าสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในงานได้ในระดับมาก ๕๘.๗%

โดยภาพรวมจากผลการประเมินข้างต้นในมุมมองของผู้เข้าร่วมกิจกรรม อาจกล่าวได้ว่ากิจกรรมครั้งนี้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี มีผู้เสนอว่าหอสมุดรัฐสภาควรจัดให้มีการจัดการความรู้โดยเลือกประเด็นที่เหมาะสมกับผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มเป้าหมายผ่านสื่อออนไลน์อย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมในครั้งนี้เป็นไปโดยราบรื่น จากการประเมินผลการจัดกิจกรรมในมุมมองของผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพัฒนาศูนย์สารสนเทศเห็นว่าการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ประสบความสำเร็จระดับมาก ในขณะที่เดียวกันได้มีการทำการประเมินตนเองของทีมงานผู้จัดกิจกรรมด้วย พบว่าทีมงานส่วนใหญ่เห็นว่าการเตรียมการก่อนการจัดเสวนานั้นประสบความสำเร็จในระดับมากที่สุดทุกด้าน ส่วนในการดำเนินการในวันจัดกิจกรรมนั้น ทีมงานส่วนใหญ่เห็นว่าประสบความสำเร็จในระดับมากที่สุดทุกด้าน และมีความภูมิใจในการจัดกิจกรรมครั้งนี้

## ประโยชน์และข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม

- ทำให้ทราบแหล่งสารสนเทศสำคัญในสองสาขาวิชา ได้แก่ นิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ซึ่งสามารถนำมารวบรวมจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อและ link เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ
- บุคลากรรัฐสภาที่มีหน้าที่ในการให้บริการสารสนเทศ ได้เห็นแนวทางพัฒนาการทำงานและการให้บริการให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการกลุ่มที่เป็นอนุกรรมการ และนักวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของหอสมุดรัฐสภา งานจดหมายเหตุ และพิพิธภัณฑ์รัฐสภา
- เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างอัตลักษณ์ขององค์กร เพื่อให้เกิดจุดเด่นที่สามารถดึงดูดคนให้สนใจในบริการของรัฐสภา ในลักษณะการเป็น Landmark ที่คนต้องนึกถึง
- เกิดแนวคิดในการพัฒนางานบริการสารสนเทศในการให้เป็นบริการเพื่อสนองต่อประชาชนมากขึ้น
- การให้บริการสารสนเทศโดยร่วมมือกับองค์กรอื่น ๆ เพื่อให้การบริการเข้าถึงประชาชนได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น
- ควรพัฒนาแนวทางในทางกายภาพให้เกิดบรรยากาศที่ทันสมัย และสามารถเป็นพื้นที่ทำงานร่วมกันโดยอาจจัดเป็นโซนต่าง ๆ